

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71, del D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento di un contratto avente ad oggetto il Servizio di manutenzione della rete di trasporto DWDM realizzata in tecnologia Nokia ed Adtran, compreso il servizio di Network Operation Center ("NOC").

2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando e nel Disciplinare di Gara, ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. (nel seguito anche "Codice").

2.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTE E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA:** valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 3; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente **C_{xi}** secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo 3;
- **ECONOMICA:** valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 4; al criterio verrà assegnato un coefficiente **C_{xi}** secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo 4.

L'attribuzione del punteggio complessivo (TECNICA + ECONOMICA) all'offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

Dove:

P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i-esimo*

P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio **P_i** calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per la componente economica e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per l'offerta economica e per l'offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta della Stazione Appaltante, presentano

un'offerta migliorativa sul prezzo entro 7 giorni. La richiesta è effettuata secondo le modalità previste al punto 2.3 del Disciplinare di Gara. È collocato primo in graduatoria il concorrente che ha presentato la migliore offerta. Ove permanga l'ex aequo la Commissione procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100,00 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

| RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA | | |
|---|-------------------|--------|
| ID | COMPONENTE | PUNTI |
| OT | Offerta tecnica | 70,00 |
| OE | Offerta economica | 30,00 |
| TOTALE | | 100,00 |

2.1.1 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

2.1.2 Riparametrazione

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

2.1.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- **criteri tabellari (T):** il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;
- **criteri discrezionali (D):** il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

| GIUDIZIO | C(a) | PARAMETRI VALUTATIVI |
|----------|------|---|
| Ottimo | 1,00 | Proposta molto chiara ed approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e innovatività. |
| Distinto | 0,80 | Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia. |

| | | |
|----------------------|-------------|--|
| Buono | 0,60 | Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati. |
| Sufficiente | 0,40 | Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati. |
| Scarso | 0,20 | Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità. |
| Insufficiente | 0,00 | Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e ai criteri specificati. |

2.2 GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi **Px** e la tipologia, ossia **tabellari (T)** o **discrezionali (D)**:

| ID | Criteri di valutazione | Punti max | Criteri | Sub-criteri di valutazione | punti D max | punti T max |
|----|---|-----------|---------|--|-------------|-------------|
| A | Esperienze del Concorrente nell'esecuzione di servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto | 12,00 | 1.1 | Esperienza del concorrente nell'esecuzione di servizi di manutenzione e/o di realizzazione di reti di trasporto DWDM | | 6,00 |
| | | | 1.2 | Esperienza del concorrente nell'esecuzione di servizi di Network Operation Center ("NOC") su reti di trasporto DWDM | | 6,00 |
| A | Possesso di partnership e certificazioni | 10,00 | 2.1 | Possesso della certificazione di partnership Adtran (almeno livello "Associate") | | 2,00 |
| | | | 2.2 | Possesso della certificazione di tecnologia "NI-Optics" (almeno livello "Authorized") | | 2,00 |
| | | | 2.3 | Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006 | | 2,00 |
| | | | 2.4 | Possesso della certificazione ISO 27001:2022 (o, in | | 2,00 |

| | | | | | | |
|-------------------------------|--|-------|-----|--|-------|--------------|
| | | | | alternativa, ISO 27001:2017 o ISO 27001:2013). | | |
| | | | 2.5 | Possesso della certificazione ISO 37001:2025 (o, in alternativa, ISO 37001:2016) | | 2,00 |
| B | Caratteristiche metodologiche dell'offerta ed esecutive del servizio | 16,00 | 1.1 | Soluzione proposta per lo svolgimento e l'organizzazione del servizio | 16,00 | |
| B | Specializzazione del team | 20,00 | 2.1 | N. di risorse in possesso della certificazione "Optics Field Technicians" rilasciata da Nokia | | 7,00 |
| | | | 2.2 | N. di risorse in possesso della certificazione "Technical Solutions Professional - ATSP" rilasciata da Adtran | | 7,00 |
| | | | 2.3 | N. di risorse del team di assistenza sistemistica su sistemi Nokia in possesso delle Certificazioni "Optics Network Integration Engineer" e "Optics Sales Engineer Specialist" | | 6,00 |
| B | Miglioramento SLA | 12,00 | 3.1 | Riduzione tempo di intervento per manutenzione correttiva ONSITE – Gravità A | | 4,00 |
| | | | 3.2 | Riduzione tempo di intervento per manutenzione correttiva ONSITE – Gravità B | | 4,00 |
| | | | 3.3 | Riduzione tempo di intervento per manutenzione correttiva ONSITE – Gravità C | | 4,00 |
| TOTALE OFFERTA TECNICA | | | | | | 70,00 |

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

3. OFFERTA TECNICA

3.1 PRESCRIZIONI GENERALI

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standards minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante del contratto d'appalto**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, si tradurrà, in caso di aggiudicazione, in puntuali vincoli contrattuali che costituiranno oggetto di effettiva verifica e comprova in fase di esecuzione da parte della Stazione Appaltante, con conseguente applicazione di penali in caso di mancato rispetto di quanto offerto.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Capitolato Tecnico della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

3.2.1 Presentazione delle relazioni tecniche

Ogni relazione richiesta dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante** del Concorrente e dovrà rispettare le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- numero massimo di facciate in formato A4 secondo il numero massimo riportato negli specifici criteri ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a quello specificato nei singoli criteri;
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui la documentazione presentata non rispetti le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, di quella in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

3.2.2. Presentazione delle dichiarazioni

Ogni dichiarazione richiesta nei singoli criteri dovrà essere **sottoscritta dal Legale rappresentante** del Concorrente e andrà presentata compilando, ove presente, lo specifico **schema di risposta** allegato al presente documento.

Si precisa che in caso di mancata produzione della dichiarazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

3.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

OT – A.1.1 – Esperienza del concorrente nell'esecuzione di servizi di manutenzione e/o di realizzazione su reti di trasporto DWDM

Il Concorrente dovrà riportare, compilando il documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1”, sottoscritto dal proprio Legale rappresentante, l'esperienza acquisita negli ultimi **5 (cinque) anni** antecedenti la data di pubblicazione del bando relativa all'espletamento di **max 3 (tre) servizi** analoghi a quelli oggetto d'appalto.

Con il termine analogo, si intende servizi di manutenzione e/o di realizzazione di reti di trasporto DWDM.

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione esclusivamente appalti i cui importi contrattuali siano pari o superiori alla soglia **Smin= € 600.000,00**. In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Nel caso di servizi eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti solo quelli con un importo di propria competenza pari o superiore a **Smin**.

Con riferimento alle attività non ancora ultimate o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte del servizio eseguito nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore a **Smin**.

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE) verranno valutati esclusivamente i servizi il cui importo eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia **Smin**.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Nel documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1” andranno inseriti, con numerazione progressiva, fino ad un massimo di 3 (tre) servizi; l'indicazione da parte del Concorrente di servizi aggiuntivi non dà diritto ad ulteriori punteggi.

Per ogni servizio svolto dovranno essere riportate nello schema di offerta le seguenti informazioni:

- Stazione appaltante o Committente privato in favore del quale è stato svolto il servizio o, in alternativa, il settore industriale in cui opera;
- tipologia contrattuale (appalto o subappalto);
- breve descrizione dei servizi resi e del relativo perimetro;
- importo contrattuale (in caso di Accordo Quadro, dovrà esser indicato sia l'importo massimo dell'Accordo Quadro sia l'importo del/dei relativo/i contratto/i attuativo/i).
- data di inizio del contratto;
- data di fine (in caso di servizi completati);
- stato di esecuzione dei servizi (completati o ancora in corso);
- importo del servizio eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio in caso di concorrente plurisoggettivo.

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 6,00 punti**, in funzione del numero di progetti, secondo quanto indicato nella tabella.

| | N. di servizi di manutenzione e/o di realizzazione su reti di trasporto DWDM svolti dal Concorrente di importo minimo pari o superiori ad € 600.000,00 | | | |
|-------------------------------|--|------|------|------|
| PARAMETRO | 0 | 1 | 2 | 3 |
| coefficiente C _{x,i} | 0,00 | 0,33 | 0,67 | 1,00 |
| PUNTEGGIO | 0,00 | 2,00 | 4,00 | 6,00 |

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Verranno presi in considerazione e valutati solo i servizi indicati nello schema di offerta tecnica completi di tutte le informazioni richieste nello “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1” e opportunamente comprovati da apposita documentazione: Contratto, CEL, SAL, Certificato di pagamento, eventualmente accompagnati dai certificati di collaudo e qualsivoglia documento da cui si possa desumere quanto dichiarato.

OT – A.1.2 – Esperienza del concorrente nell’esecuzione di servizi di Network Operation Center (“NOC”) su reti di trasporto DWDM

Il Concorrente dovrà riportare, compilando il documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1”, sottoscritto dal proprio Legale rappresentante, l’esperienza acquisita negli ultimi **5 (cinque) anni** antecedenti la data di pubblicazione del bando relativa all’espletamento di **max 3 (tre) servizi** analoghi a quelli oggetto d’appalto.

Con il termine analogo, si intende servizi di Network Operation Center (“NOC”) su reti di trasporto DWDM.

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione esclusivamente appalti i cui importi contrattuali siano pari o superiori alla soglia **Smin= € 300,000,00**. In caso di accordi quadro, l’importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Nel caso di servizi eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti solo quelli con un importo di propria competenza pari o superiore a **Smin**.

Con riferimento alle attività non ancora ultimate o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte del servizio eseguito nel periodo richiesto e solo se d’importo pari o superiore a **Smin**.

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all’art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI, Consorzi ordinari di concorrenti, Reti di Imprese, GEIE) verranno valutati esclusivamente i servizi il cui importo eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia **Smin**.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Nel documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1” andranno inseriti, con numerazione progressiva, fino ad un massimo di 3 (tre) servizi; l’indicazione da parte del Concorrente di servizi aggiuntivi non dà diritto ad ulteriori punteggi.

Per ogni servizio svolto dovranno essere riportate nello schema di offerta le seguenti informazioni:

- Stazione appaltante o Committente privato in favore del quale è stato svolto il servizio o, in alternativa, il settore industriale in cui opera;
- tipologia contrattuale (appalto o subappalto);
- breve descrizione dei servizi resi e del relativo perimetro;

- importo contrattuale (in caso di Accordo Quadro, dovrà esser indicato sia l'importo massimo dell'Accordo Quadro sia l'importo del/dei relativo/i contratto/i attuativo/i).
- data di inizio del contratto;
- data di fine (in caso di servizi completati);
- stato di esecuzione dei servizi (completati o ancora in corso);
- importo del servizio eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio in caso di concorrente plurisoggettivo;

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 6,00 punti**, in funzione del numero di progetti, secondo quanto indicato nella tabella.

| CRITERIO A.1.2 | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| N. di servizi di Network Operation Center (“NOC”) su reti di trasporto DWDM svolti dal Concorrente di importo minimo pari o superiori ad € 300.000,00 | | | | |
| PARAMETRO | 0 | 1 | 2 | 3 |
| coefficiente C _{x,i} | 0,00 | 0,33 | 0,67 | 1,00 |
| PUNTEGGIO | 0,00 | 2,00 | 4,00 | 6,00 |

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente Criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Verranno presi in considerazione e valutati solo i servizi indicati nello schema di offerta tecnica completi di tutte le informazioni richieste nello “Schema di offerta tecnica – CRITERIO A.1” e opportunamente comprovati da apposita documentazione: Contratto, CEL, SAL, Certificato di pagamento, eventualmente accompagnati dai certificati di collaudo e qualsivoglia documento da cui si possa desumere quanto dichiarato.

OT – A.2 – Possesso di certificazioni

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Queste ultime dovranno essere accompagnate da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. e), f), g), h) e art. 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice), ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso parziale**).

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) e art. 66 comma 1 lett. g) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione dovrà essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta dal Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso parziale**).

In caso di mancata produzione della copia della certificazione, verrà applicato punteggio 0.

OT – A.2.1 – Possesso della certificazione di partnership Adtran (almeno livello “Associate”)

Il Concorrente dovrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della certificazione di partnership Adtran (livello “Associate” o superiori), rilasciata da Adtran, ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| A.2.1 Possesso certificazione di partnership Adtran (almeno livello “Associate”) | | | |
|--|-------------|-------------------|-------------------------------------|
| PARAMETRO | NO | Possesso parziale | Impresa singola o Possesso completo |
| Cx,i | 0,00 | 0,50 | 1,00 |
| PUNTEGGIO | 0,00 | 1,00 | 2,00 |

OT – A.2.2 – Possesso della certificazione di tecnologia “NI-Optics” (almeno livello “Authorized”)

Il Concorrente dovrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della certificazione di tecnologia “NI-Optics” (livello “Authorized” o superiori), rilasciata da Nokia, ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| A.2.2 Possesso certificazione di tecnologia “NI-Optics” (almeno livello “Authorized”) | | | |
|---|-------------|-------------------|-------------------------------------|
| PARAMETRO | NO | Possesso parziale | Impresa singola o Possesso completo |
| Cx,i | 0,00 | 0,50 | 1,00 |
| PUNTEGGIO | 0,00 | 1,00 | 2,00 |

OT – A.2.3 – Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione UNI 125/2022 della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| A.2.3 Possesso della certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. n. 198/2006 | | | |
|--|------|-------------------|-------------------------------------|
| PARAMETRO | NO | Possesso parziale | Impresa singola o Possesso completo |
| Cx,i | 0,00 | 0,50 | 1,00 |

| | | | |
|------------------|-------------|-------------|-------------|
| PUNTEGGIO | 0,00 | 1,00 | 2,00 |
|------------------|-------------|-------------|-------------|

OT – A.2.4 – Possesso della certificazione ISO 27001:2022 (o, in alternativa, ISO 27001:2017 o ISO 27001:2013)

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della certificazione ISO 27001:2022 (o, in alternativa, ISO 27001:2017 o ISO 27001:2013) rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| A.2.4 Possesso della certificazione ISO 27001:2022 (o, in alternativa, ISO 27001:2017 o ISO 27001:2013) | | | |
|--|-------------|--------------------------|--|
| PARAMETRO | NO | Possesso parziale | Impresa singola o Possesso completo |
| Cx,i | 0,00 | 0,50 | 1,00 |
| PUNTEGGIO | 0,00 | 1,00 | 2,00 |

OT – A.2.5 – Possesso della certificazione ISO 37001:2025 (o, in alternativa, ISO 37001:2016)

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della certificazione ISO 37001:2025 (o, in alternativa, ISO 37001:2016) rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

| A.2.5 Possesso della certificazione ISO 37001:2025 (o, in alternativa, ISO 37001:2016) | | | |
|---|-------------|--------------------------|--|
| PARAMETRO | NO | Possesso parziale | Impresa singola o Possesso completo |
| Cx,i | 0,00 | 0,50 | 1,00 |
| PUNTEGGIO | 0,00 | 1,00 | 2,00 |

OT – B.1 – Caratteristiche metodologiche dell'offerta ed esecutive del servizio

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dovrà descrivere l'organizzazione e la gestione del servizio oggetto d'appalto contemplando i seguenti aspetti:

1. Modalità di svolgimento e organizzazione del servizio

Il Concorrente dovrà descrivere le modalità di svolgimento dei servizi oggetto di appalto come indicati ai paragrafi nn. 3, 4 e 5 del Capitolato Tecnico, con particolare riferimento agli indirizzi strategici, metodologici e organizzativi che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte.

La Commissione valuterà:

- l'efficacia delle modalità di esecuzione dei servizi finalizzata a garantire la qualità il rispetto dei vincoli prescritti nel Capitolato Tecnico e la qualità della prestazione fornita;

- le modalità di coordinamento delle risorse e la flessibilità e la reattività della struttura organizzativa anche nel caso di attività comportanti lo svolgimento di più task in parallelo;
- le modalità, i tempi e i sistemi di rapporto con le figure tecnico-amministrative coinvolte;
- le modalità e i criteri da adottare in termini di controlli e verifica nello svolgimento del servizio, tali da garantire rispetto dei tempi, dei costi e degli indirizzi individuati dalla Committente;
- la gestione della documentazione e della reportistica e le modalità di condivisione con la Committente;
- la modalità di presa in carico del monitoraggio dei dispositivi DWDM tramite i sistemi di gestione ASPI; in particolare verranno valutate le interazioni tra i sistemi di monitoraggio di ASPI e il NOC

2. Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi

Il Concorrente dovrà descrivere gli strumenti hardware e software utilizzati per la gestione del servizio, dando rappresentazione di come essi si conciliano e interagiscono tra di loro e con la struttura organizzativa di cui ai precedenti punti, evidenziando le figure preposte al relativo utilizzo.

Inoltre, il Concorrente potrà indicare le eventuali proposte migliorative in termini di efficienza ed efficacia delle attività gestionali e di monitoraggio delle richieste della Committente.

Le proposte anche parzialmente non in linea con l'oggetto dell'affidamento e con le prescrizioni del Capitolato Tecnico non saranno ritenute valide e dunque non saranno, totalmente o parzialmente, oggetto di valutazione.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale, oltre che dalla normativa vigente applicabile. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale nonché alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Saranno particolarmente apprezzate tutte le azioni che il Concorrente si impegnerà a mettere in campo al fine di effettuare un monitoraggio proattivo da parte del NOC riducendo i tempi di risoluzione dei guasti anche attraverso l'utilizzo di sistemi di monitoraggio innovativi.

Sarà oggetto di valutazione positiva la presenza di una struttura dedicata al supporto del personale ASPI nei casi in cui si richieda l'intervento in campo che richiede il supporto da remoto.

Per quanto riguarda il servizio di assistenza sistemistica, che mira ad offrire ad ASPI consulenza specialistica in caso di necessità di modifiche e/o evoluzioni della rete DWDM in produzione, sarà valutato positivamente il possesso da parte del concorrente di un laboratorio attrezzato per il test di hardware e architetture di rete per i prodotti Nokia oggetto del capitolato.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 10 pagine (escluse eventuali copertine e sommari) ed eventuali allegati in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Al **criterio B.1** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **16 (sedici) punti**.

OT – B.2 – Specializzazione del team

Ai fini del conseguimento del punteggio di **massimo 20 (venti) punti**, il Concorrente dovrà garantire la disponibilità di una o più risorse in possesso delle qualifiche e dell'esperienza come quelle dettagliate nei successivi sub criteri.

Il punteggio sarà assegnato sulla base della dichiarazione del Concorrente, da rendere mediante la compilazione del documento "Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2", valevole per i sub-criteri B.2.1, B.2.2 e B.2.3, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, contenente l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, di mettere a disposizione una o più risorse per l'esecuzione dei servizi oggetti dell'appalto, in possesso di uno o più dei requisiti come di seguito descritti.

A tal riguardo, il Concorrente dovrà altresì fornire i CV delle figure proposte, corredati da copia digitale conforme delle certificazioni richieste e indicate nel documento "Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2.

Verranno presi in considerazione e valutati unicamente i profili indicati nel documento "Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2" completi di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovati dai relativi CV e dalla suindicata documentazione a corredo. In caso contrario, verrà assegnato un punteggio pari a 0.

Si precisa che, fermo restando il rispetto dei requisiti minimi prescritti da Capitolato Tecnico, è facoltà del Concorrente proporre la/le medesima/e risorsa/e in relazione ad uno più dei successivi sub-criteri.

OT – SUB-CRITERIO B.2.1

Verrà assegnato un punteggio, fino ad un **massimo di 7,00 punti**, qualora il Concorrente garantirà la presenza, all'interno del team deputato all'esecuzione dei servizi oggetto di appalto, di una o più risorse, fino ad un massimo di 4, in possesso della certificazione "Optics Field Technicians " rilasciata da Nokia.

Il punteggio sarà attribuito secondo quanto previsto dalla seguente tabella:

| SUBCRITERIO B.2.1 | | | | | | |
|-------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|
| PARAMETRO | N. di risorse in possesso della certificazione " Optics Field Technicians " rilasciata da Nokia | | | | | |
| | 0 risorse | 1 risorsa | 2 risorse | 3 risorse | 4 risorse | Totale concorrente i-esimo |
| Coefficiente C _{x,i} | 0,00 | 0,25 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | |
| Punteggio attribuibile | ../0,00 | ../1,75 | ../3,50 | ../5,25 | ../7,00 | ../7,00 |

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse superiore a 4 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà dichiarare, mediante la compilazione del documento "Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2", il numero di risorse offerte per l'esecuzione dei servizi oggetto di appalto in possesso della suindicata certificazione, indicando altresì il relativo nominativo e/o identificativo del CV. Ai fini della valutazione, il Concorrente dovrà inoltre allegare i CV delle figure professionali proposte, corredati da copia digitale conforme della certificazione stessa.

OT – SUB-CRITERIO B.2.2

Verrà assegnato un punteggio, fino ad un **massimo di 7,00 punti**, qualora il Concorrente garantirà la presenza, all'interno del team deputato all'esecuzione dei servizi oggetto di appalto, di una o più risorse, fino ad un massimo di 4, in possesso della certificazione "Technical Solutions Professional -ATSP" rilasciata da Adtran.

Il punteggio sarà attribuito secondo quanto previsto dalla seguente tabella:

| SUBCRITERIO B.2.2 | | | | | | |
|-------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|
| PARAMETRO | N. di risorse in possesso della certificazione "Technical Solutions Professional -ATSP" rilasciata da Adtran | | | | | |
| | 0 risorse | 1 risorsa | 2 risorse | 3 risorse | 4 risorse | Totale concorrente i-esimo |
| Coefficiente C _{x,i} | 0,00 | 0,25 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | |
| Punteggio attribuibile | ../0,00 | ../1,75 | ../3,50 | ../5,25 | ../7,00 | ../7,00 |

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse superiore a 4 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà dichiarare, mediante la compilazione del documento "Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2", il numero di risorse offerte per l'esecuzione dei servizi oggetto di appalto in possesso della suindicata certificazione, indicando altresì il relativo nominativo e/o identificativo del CV. Ai fini della valutazione, il Concorrente dovrà inoltre allegare i CV delle figure professionali proposte, corredati da copia digitale conforme della certificazione stessa.

OT – SUB-CRITERIO B.2.3

Verrà assegnato un punteggio **massimo pari a 6 (sei) punti** qualora il Concorrente garantirà la presenza, di una o più risorse, in qualità di Senior Network Engineer o di Architect Network Specialist, deputate allo svolgimento dei servizi di assistenza sistemistica Networking (rif. par. 3.3 del Capitolato Tecnico) in possesso delle seguenti certificazioni:

- Optics Network Integration Engineer (rilasciata da Nokia);
- Optics Sales Engineer Specialist (rilasciata da Nokia);

| SUBCRITERIO B.2.3.a | | | | | | |
|-------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|
| PARAMETRO | N. di risorse, in qualità di Senior Network Engineer o di Architect Network Specialist, in possesso della certificazione "Optics Network Integration Engineer" | | | | | |
| | 0 risorse | 1 risorsa | 2 risorse | 3 risorse | 4 risorse | Totale concorrente i-esimo |
| Coefficiente C _{x,i} | 0,00 | 0,25 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | |
| Punteggio attribuibile | ../0,00 | ../0,75 | ../1,50 | ../2,25 | ../3,00 | ../3,00 |

| SUB-CRITERIO B.2.3.b | | | | | | |
|-------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|
| PARAMETRO | N. di risorse, in qualità di Senior Network Engineer o di Architect Network Specialist, in possesso della certificazione "Optics Sales Engineer Specialist" | | | | | |
| | 0 risorse | 1 risorsa | 2 risorse | 3 risorse | 4 risorse | Totale concorrente i-esimo |
| Coefficiente C _{x,i} | 0,00 | 0,25 | 0,50 | 0,75 | 1,00 | |
| Punteggio attribuibile | ../0,00 | ../0,75 | ../1,50 | ../2,25 | ../3,00 | ../3,00 |

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse superiore a 4 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà dichiarare, mediante la compilazione del documento "Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.2", il numero di risorse, in qualità di Senior Network Engineer o di Architect Network Specialist, offerte per l'esecuzione dei servizi di assistenza sistemistica in possesso delle suindicate certificazioni, indicando altresì il relativo

nominativo e/o identificativo del CV e ruolo. Ai fini della valutazione, il Concorrente dovrà inoltre allegare i CV delle figure professionali proposte, corredati da copia digitale conforme della certificazione stessa.

OT – B.3 – MIGLIORAMENTO SLA

Con riferimento a quanto prescritto ai livelli di servizio indicati al par. 3.7 del Capitolato Tecnico, il Concorrente, al fine di ricevere i rispettivi coefficienti, dovrà dichiarare, compilando il documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.3”, valevole per i sub-criteri B.3.1, B.3.2 e B.3.3, il livello di servizio offerto, in miglioramento rispetto agli SLA minimi prescritti nel suddetto Capitolato.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio **massimo di 12,00 punti**, così suddiviso:

- al sub-criterio **B.3.1** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **4,00 punti**.
- al sub-criterio **B.3.2** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **4,00 punti**
- al sub-criterio **B.3.3** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **4,00 punti**.

I punteggi saranno attribuiti, in misura fissa e predefinita, in ragione del valore indicato dal Concorrente, secondo le seguenti modalità:

| B.3.1 – Riduzione tempi di intervento per manutenzione correttiva (interventi ONSITE) – GRAVITÀ A (Disservizio totale) | | | |
|---|--|--------------|-------------|
| N. giorni lavorativi (NBD) necessari per l'intervento per manutenzione correttiva ONSITE | =1 NBD (SLA minimo prescritto da Capitolato Tecnico) | 24 < h ≤ 12 | < 12 h |
| Coefficiente C _{x,i} | 0,00 | 0,50 | 1,00 |
| PUNTEGGIO | 0,00 | 2,00 | 4,00 |
| B.3.2 – Riduzione tempi di intervento per manutenzione correttiva (interventi ONSITE) – GRAVITÀ B (Disservizio parziale) | | | |
| N. giorni lavorativi (NBD) necessari per l'intervento per manutenzione correttiva ONSITE | =5 NBD (SLA minimo prescritto da Capitolato Tecnico) | 5 < NBD ≤ 3 | < 3 NBD |
| Coefficiente C _{x,i} | 0,00 | 0,50 | 1,00 |
| PUNTEGGIO | 0,00 | 2,00 | 4,00 |
| B.3.3 – Riduzione tempi di intervento per manutenzione correttiva (interventi ONSITE) – GRAVITÀ C (Nessun disservizio) | | | |
| N. giorni lavorativi (NBD) necessari per l'intervento per manutenzione correttiva ONSITE | =10 NBD (SLA minimo prescritto da Capitolato Tecnico) | 10 < NBD ≤ 5 | < 5 NBD |
| Coefficiente C _{x,i} | 0,00 | 0,50 | 1,00 |
| PUNTEGGIO | 0,00 | 2,00 | 4,00 |

Si precisa che i valori indicati dal Concorrente costituiranno parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente.

In caso di mancata produzione del documento “Schema di offerta tecnica – CRITERIO B.3” verrà applicato punteggio 0. Verrà altresì assegnato un punteggio pari a 0, con riferimento a ciascun sub-criterio di valutazione, laddove il Concorrente abbia ommesso di indicare i valori offerti.

4. OFFERTA ECONOMICA

4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica è valutata sulla base del ribasso medio ponderato offerto dal Concorrente, indicato all'interno dell'elaborato “Schema di Offerta Economica” rapportato al ribasso medio ponderato dell'offerta più conveniente.

Per la formulazione dell'offerta il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema allegato al Disciplinare di Gara.

Il coefficiente **C_{x,i}** attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$C_{x,i} = \left(\frac{A_i}{A_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- C_{x,i}** = coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo;
- A_i** = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;
- A_{max}** = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
- α** = coefficiente parti a 0,5